

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL NEKILNOJAMOJO IR KITO ILGALAIKIO MATERIALIOJO TURTO,  
ESANČIO LAZDIJUOSE, LAZDIJOS G. 5, PERDAVIMO LAZDIJŲ RAJONO  
SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN“ PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP NR. 20-1228; TAIS NR. 20-9803)**

2020-07-15 Nr.NV-1964

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 (toliau – Aprašas), 12.2 papunkčiu ir 17 punktu, kartu su Projektu turi būti pateiktas Lazdijų rajono savivaldybės prašymas, kuriame būtų *motyvuotai pagrįsta būtinybė* perduoti valstybės nekilnojamąjį daiktą savivaldybės nuosavybėn ir jį naudoti pagal paskirtį savivaldybės savarankiškajai funkcijai įgyvendinti. Kartu su Projektu pateiktuose Lazdijų rajono savivaldybės raštuose nurodyti tik deklaratyvaus pobūdžio teiginiai, jog turtas bus naudojamas kūno kultūros ir sporto plėtojimui, gyventojų poilsio organizavimui.

2. Vadovaudamiesi Aprašo 9.1 papunkčiu, kuriame nurodyta, jog perduodant valstybės nekilnojamąjį turtą sprendimo projekte turi būti nurodyti šio turto geometriniai parametrai ir atsižvelgiant į Registrų centro 2020 m. birželio 18 d. išrašo duomenis, siūlome papildyti Projekto 1.1.3 ir 1.1.4 papunkčius, nurodant elektros kabelinių tinklų ilgį (220 m), telefono tinklų ilgį (1040 m).

3. Atsižvelgdami į Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimo Nr. 330 1.3.5 papunktį bei į Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nuostatų, patvirtintų Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 8 d. nutarimu Nr. 1088, 7.5 ir 8.5.2 papunkčius, į tai, jog 2020 m. birželio 5 d. įsigaliojo naujos redakcijos Aprašas ir į Valstybės kontrolės 2018 m. sausio 24 d. Valstybės nekilnojamojo turto valdymo valstybinio audito ataskaitą Nr. VA-2018-P-60-8-1 (akcentuojama, jog: Vyriausybės priimti sprendimai dėl valstybės nekilnojamojo turto valdymo ne visada orientuoti į didžiausios naudos visuomenei užtikrinimą; kai kurios savivaldybės, prašydamos perimti turtą ne visada tinkamai įvertino, ar jo tikrai reikia veiklai vykdyti;

Vyriausybė ir valstybės nekilnojamojo turto valdytojai, prieš perduodami šį turtą savivaldybių nuosavybėn, ne visada pakankamai įsitikino, kad jis savivaldybei būtinas savarankiškosioms funkcijoms atlikti; kt.) bei į šios išvados 1 punktą, siūlytume Projektą suderinti su Finansų ministerija.

Teisės grupės patarėjas  
Galkauskas

Domas

Domas Galkauskas, tel. 870663949, el. p. domas.galkauskas@lrv.lt